

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора
ГАПОУ «Суражский
промышленно-аграрный
техникум»

от 16.02.2023 № 24



ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе оценки качества образования
государственного автономного профессионального
образовательного учреждения
«Суражский промышленно - аграрный техникум»

Действует с 01 марта 2023 г.

Обсуждено и одобрено на заседании
педагогического совета техникума

Протокол № 2 от «15.02.2023»

г. Сураж

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Суражский промышленно - аграрный техникум» (далее – Положение) определяет цели, задачи, принципы оценки качества образования в государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Суражский промышленно - аграрный техникум» (далее – Техникум), регламентирует порядок внутренней системы оценки качества образования.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

1.3. Система внутренней оценки качества образования Техникума служит в целях информационного обеспечения образовательной деятельности Техникума.

1.4. В настоящем положении используются следующие термины:

- мониторинг - систематическое отслеживание процессов, результатов, других характеристик образовательной системы для выявления соответствия (или не соответствия) ее развития и функционирования заданным целям.

- система мониторинга качества образования - система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и её отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления качеством образования, позволяет судить о состоянии системы образования в Техникуме в любой момент времени и обеспечить возможность прогнозирования её развития.

- мониторинг качества образования - целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за изменением основных свойств качества образования в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

- качество образования - интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

- критерий - признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

1.5. Предмет оценки качества образования:

- качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения обучающимися Техникума основных профессиональных образовательных программ);

- качество организации образовательного процесса.

1.6. В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- образовательная статистика (результаты контроля знаний по итогам промежуточной аттестации и срезов знаний);

- промежуточная и итоговая аттестация (по итогам 1 и 2 семестров каждого учебного года);

- мониторинговые исследования (ноябрь и апрель каждого учебного года);

- отчеты педагогических работников (2 раза в год: по итогам 1 и 2 семестров).

1.7. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников Техникума, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе на педагогических работников, работающих по совместительству (внутреннему и внешнему).

1.8. Ориентация внутренней системы оценки качества образования на основные аспекты качества образования предполагает иерархичность структуры, где главенствующее положение занимает качество результата образовательного процесса (или уровень образовательных достижений обучающихся). Результат образовательного процесса определяется качеством самого процесса и качеством условий, необходимых для его реализации.

1.9. Направления внутренней системы оценки качества образования определяются исходя из оцениваемого аспекта качества образования.

1.10. Реализация внутренней системы оценки качества образования осуществляется в рамках функционирования региональной системы оценки качества образования. Проведение внутренней системы оценки качества образования взаимосвязано с процедурами контроля и оценки качества образования (лицензирование образовательной деятельности, аттестация и государственная аккредитация образовательных учреждений, государственная (итоговая) аттестация выпускников, контрольно-инспекционная деятельность и др.). Обобщение и анализ получаемой информации в процессе реализации данных процедур осуществляется по показателям качества образования.

1.11. Для построения системы показателей и параметров внутренней системы оценки качества образования используются показатели и параметры системы мониторинга качества образования, отраженные в аналитических справках преподавателей, мастеров производственного обучения, классных руководителей (Приложение 1 к настоящему Положению).

1.12. Основными принципами реализации внутренней системы оценки качества образования являются объективность получаемой информации, сравнимость и сопоставимость результатов, полученных в ходе мониторинга, прогностичность и целевое назначение.

1.13. Основными пользователями результатов исследований являются администрация и педагогические работники Техникума.

2. Цели и задачи внутренней системы оценки качества образования

2.1. Целью внутренней системы оценки качества образования является сбор, обобщение, анализ информации о состоянии системы образования и основных показателях ее функционирования для определения тенденций развития системы образования в Техникуме, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

2.2. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии системы образовательной деятельности Техникума;
- координация деятельности всех субъектов исследований;

- оперативное выявление соответствия качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в рамках реализуемых основных профессиональных образовательных программ;
- своевременное выявление пробелов в изученных темах и их корректировка;
- выявление действующих на качество образования факторов, принятие мер по минимизации действия и устранению отрицательных последствий;
- построение рейтинговых внутриучрежденческих показателей качества образования (по предметам, курсам, специальностям и профессиям);
- использование полученных результатов для определения качества работы педагогических работников при распределении стимулирующей части оплаты труда;
- формулирование основных стратегических направлений развития системы образовательной деятельности Техникума на основе анализа полученных данных.

3. Объекты внутренней системы оценки качества образования

3.1. Обучающиеся Техникума:

- учебные достижения обучающихся техникума;
- качество подготовки выпускников;
- уровень реализуемых основных профессиональных образовательных программ;
- уровень сформированных общих и профессиональных компетенций.

3.2. Педагогические работники Техникума:

- уровень профессиональной компетентности;
- качество и результативность педагогической работы;
- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников Техникума.

3.3. Образовательный процесс:

- анализ промежуточного и итогового контроля за уровнем учебных достижений обучающихся Техникума;
- анализ внутренней системы оценки качества образования (исследований).

4. Организация и технология внутренней системы оценки качества образования

4.1. Организационной основой осуществления процедуры внутренней системы оценки качества образования является план, где определяются форма, направления, сроки и порядок проведения мониторинга, ответственные исполнители.

План исследований (приложение 2 к настоящему Положению) рассматривается на заседании методического совета Техникума в начале учебного года, утверждается приказом директора техникума и обязателен для исполнения педагогическими работниками техникума.

4.2. Форма, направления, процедура проведения и технология исследований определяются администрацией Техникума и утверждаются приказом.

4.3. Внутренняя система оценки качества образования осуществляется в двух формах:

- по этапам обучения: промежуточный итоговый;
- по частоте процедур: разовый, периодический, систематический.

4.4. В организации исследований администрация Техникума оказывает содействие преподавателям-предметникам, мастерам производственного обучения, координирует работу по сбору информации и анализирует данные.

4.5. Для проведения внутренней системы оценки качества образования назначаются ответственные, состав которых утверждается приказом директора Техникума.

4.6. Реализация внутренней системы оценки качества образования предполагает последовательность следующих действий:

- определение и обоснование объекта исследований;
- сбор данных, используемых для исследований;
- обработка полученных данных в ходе исследований;
- анализ и интерпретация полученных данных;
- подготовка документов по итогам анализа полученных данных;
- распространение результатов внутренней системы оценки качества образования;
- структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации.

4.7. К методам проведения внутренней системы оценки качества образования относятся:

- экспертное оценивание;
- тестирование;
- проведение контрольных и других квалификационных работ;
- статистическая обработка информации и др.

4.8. Общеметодологическими требованиями к инструментарию внутренней системы оценки качества образования являются валидность, надежность, удобство использования, стандартизированность и апробированность.

В качестве контрольно-измерительных материалов должны использоваться макеты контрольно-измерительных материалов (КИМы), контрольно-оценочных средства (КОСы).

4.9. Контрольно-измерительные материалы должны составляться на основе требований к программному материалу.

4.10. Материалы для исследований разрабатываются преподавателями - предметниками, согласовываются с заместителем директора Техникума по учебной работе, утверждаются на заседаниях методического совета техникума.

4.11. Процедура измерения, используемая в рамках исследований, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

4.12. Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образовательной деятельности Техникума, являются:

- анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ);
- сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

4.13. Внутренняя система оценки качества образования может быть представлена двумя частями базы данных:

- а) инвариативная часть - набор одинаковых по структуре, составу и методологии расчета показателей;

б) вариативная - показатели, отражающие специфику образовательного процесса по предметам.

4.14. При оценке качества образования в Техникуме основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение.

Экспертиза - всесторонне изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности.

Измерение - оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольно- измерительных материалов (тестов, контрольных работ) имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым в техникуме основным профессиональным образовательным программам.

4.15. Статистические данные должны быть сопоставимы:

- между собой (больше/меньше - лучше/хуже);
- с образовательными стандартами (соответствует/не соответствует);

Оценка строится на средних величинах при соблюдении динамики показателей, систем оценки с использованием суммарных итоговых баллов позволяет построить рейтинг педагогов, что дает представление о месте относительно других.

4.16. Нормативы к критериям оценивания качества образования указываются в пояснениях к контрольно-измерительным материалам.

За основу берутся следующие нормативы: для уровня обученности, соответствующего «допустимому», не менее 70% обучающихся Техникума должны справиться с 1/2 предложенных заданий КИМов. По итогам анализа полученных данных в рамках внутренней системы оценки качества образования готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, анализы, результаты, протоколы, оформленные в соответствии с приложением 3 к настоящему Положению), которые доводятся до сведения образовательного учреждения, департамента образования и науки Брянской области.

4.17. Исследования могут обсуждаться на заседаниях методического совета техникума, педагогических советах, совещаниях при директоре Техникума.

4.18. Результаты исследований являются основанием для принятия обоснованных управленческих решений.

5. Распределение функциональных обязанностей участников внутренней системы оценки качества образования

5.1. Группа исследования:

- участвует в разработке методики оценки качества образования и системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития Техникума;

- проводит исследования;

- анализирует результаты;

- ведет учет результатов;

- разрабатывает рекомендации по устранению отмеченных недостатков. 5.2. В состав группы исследования входят:

- директор техникума,

- заместители директора по учебной, воспитательной, научно-методической работе,

-заведующий УЦПК.

Директор техникума:

- устанавливает и утверждает порядок, периодичность проведения исследований;
- определяет пути дальнейшего развития техникума;
- обеспечивает предоставления информации о качестве образования на региональный уровень системы оценки качества образования;
- принимает управленческие решения.

Заместители директора техникума, заведующий УЦПК:

- организует внутреннюю систему оценки качества образования в техникуме, осуществляют сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития техникума;
- обеспечивает предоставления информации о качестве образования на региональный уровень системы оценки качества образования;
- формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования;
- принимает управленческие решения.

Преподаватели и мастера производственного обучения:

- определяет и анализирует уровень учебных достижений обучающихся техникума по преподаваемым предметам по результатам тестирования, контрольных работ (срезов);
- намечает пути повышения степени обученности обучающихся техникума;
- своевременно предоставляет информацию в группу исследований.

Приложение 1
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования
ГАПОУ СПАТ

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ГАПОУ СПАТ

(Ф.И.О.)

за _____

(полугодие/учебный год)

№ гр.	Профессия, специальность	Предмет	Курс	Кол-во обучающихся	Количество оценок					Успешность %	Качество знаний %
					«5»	«4»	«3»	«2»	«н/а»		

% усп = кол-во успевающих / кол-во учащихся

% кач = кол-во учащихся на 4 и 5 / кол-во учащихся

1. Ф.И.О. учащихся (группа), аттестованных на «2» - причины:

2. Ф.И.О. учащихся (группа), аттестованных «н/а» - причины:

3. Работа с учащимися (группа), способными заниматься на «4» и «5»:

Преподаватель _____

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА

работы мастера п/о ГАПОУ СПАТ

3a _____

(полугодие/ учебный год)

№ гр.	Профессия, специальность	Назв. МДК	Курс	Кол- во об-ся	Количество оценок					Успеваемость %	Качество знаний %
					5	4	3	2	н/а		
ИТОГО: (успеваемость; качество знаний)											

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ЗА УЧЕБНЫЙ ГОД

ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

[illegible]

Приложение 2
к Положению о внутренней
системе оценки качества
образования ГАПОУ СПАТ

План проведения мониторинга качества образования

Этапы	Направление мониторинга	Сроки проведения	Ответственные	Форма проведения мониторинга	Форма сдачи результатов мониторинга
1	Срез знаний	Ноябрь	Преподаватели	Тестирование	Аналитическая справка преподавателя по итогам среза знаний
2	Промежуточная аттестация (или итоговая)	Декабрь (или в соответствии с графиком учебного процесса)	За.дир.по УР , кл.руководители	В соответствии с формой аттестации по учебному плану (зачет, дифзачет, экзамен)	Ведомость результатов аттестации
3	Срез знаний	Апрель	Преподаватели	Тестирование	Аналитическая справка преподавателя по итогам среза знаний
4	Промежуточная (или итоговая) аттестация	Июнь	За.дир.по УР , кл.руководители	В соответствии с формой аттестации по учебному плану (зачет, дифзачет, экзамен)	Ведомость результатов аттестации

Приложение 3
к Положению о внутренней системе оценки
качества образования ГАПОУ СПАТ

Макет срезов знаний

Срез знаний по дисциплине _____

Курс _____

Группа _____

Специальность, профессия СПО _____

Вариант-

№ задания	Задание
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Эталон ответов

1.xxx

2.xxx

...

Критерии оценивания:

1-5 правильных ответов - 2 балла;

6-7 правильных ответов -3 балла;

8-9 правильных ответов – 4 балла;

10 правильных ответов – 5 балла.

Результаты выполнения диагностической работы по

Изучение уровня усвоения программного материала за _____ полугодие/семестр
_____ уч.год

Группа (с указанием специальности, профессии) _____

Преподаватель _____

Группа обучается по учебнику (название учебника с указанием автора) _____

№	Ф.И.О. об-ся	Показатель выполнения работы (в баллах 0-1)										Кол-во баллов	% Кач.	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Кол-во верных ответов														
% верных ответов														

Преподаватель _____

Ассистент _____

Анализ административной контрольной работы по

_____ в _____ группе

Преподаватель _____

Дата проведения работы _____

Административная работа по _____ в _____ группе
проводилась в форме _____

Из _____ человек работу выполняли _____ обучающихся.

Отсутствовали: _____

Оценку «отлично» получили _____,

«хорошо» _____,

«удовлетворительно» _____,

«неудовлетворительно» _____.

Качество составило _____ %, успеваемость _____ %

Анализ основных ошибок

№	Вид ошибки	Количество

Возможные причины допущенных ошибок: _____

Дата _____

Подпись _____

Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку

изучение уровня усвоения программного материала за _____ учебного года

Группа(с указанием специальности) _____

Преподаватель _____

Группа обучается по учебнику авторов _____

Административная работа по русскому языку проводилась в форме диктанта

Из _____ человек работу выполняли _____ обучающихся.

Отсутствовали: _____

Справились с диктантом: _____

Справились с грамматическим заданием: _____

Справились с обоими видами работ: _____

Оценку «отлично» получили: _____

«неудовлетворительно»: _____

«хорошо» _____

«удовлетворительно» _____

Качество составило _____ %, успеваемость _____ %

Анализ основных ошибок

Трудные орфограммы:

Трудные пунктограммы:

Дата написания работы: _____

Подпись преподавателя: _____

Подпись ассистента: _____

Протокол экзамена № _____ от _____

по _____ в группе _____

профессии/специальности _____

Фамилия, имя, отчество председателя экзаменационной комиссии _____

Фамилия, имя, отчество преподавателя _____

Фамилия, имя, отчество ассистента _____

На экзамен явились допущенные к нему _____ человек, не явилось _____ человек

(фамилии имена неявившихся) _____

Экзамен начался в _____ Экзамен закончился в _____

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Номер билета, сочинения	Оценка годовая	Оценка за экзамен	Итоговая оценка
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					

Председатель экзаменационной комиссии _____ Итого : «5» _____

Экзаменующий преподаватель _____ «4» _____

Ассистент _____ «3» _____

«2» _____

«н\а» _____

Протокол зачета № _____ от _____

по _____ в группе _____
профессии/специальности _____
Фамилия, имя, отчество преподавателя _____
Фамилия, имя, отчество ассистента _____
На зачет явились допущенные к нему _____ человек, не явилось _____ человек
(фамилии имена неявившихся) _____

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Оценка	Итоговая оценка
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			

Итого : «5» _____
«4» _____
«3» _____
«2» _____
«1» _____
«н\а» _____

Особые мнения об оценках отдельных обучающихся _____

Дата внесения оценок в протокол: _____

Преподаватель: _____ Ассистент: _____

Протокол дифференцированного зачета № _____ от _____

по _____ в группе _____
профессии/специальности _____
Фамилия, имя, отчество преподавателя _____
Фамилия, имя, отчество ассистента _____
На зачет явились допущенные к нему _____ человек, не явилось _____ человек
(фамилии имена неявившихся) _____

№ п\п	Фамилия, имя, отчество	Оценка	Итоговая оценка
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			

Итого : «5» _____

«4» _____

«3» _____

«2» _____

«1» _____

«н\а» _____

Особые мнения об оценках отдельных обучающихся _____

Преподаватель: _____

Ассистент: _____

Прошито, пронумеровано и
скреплено печатью 17 лист 08
« 07 » марта 2012

Подпись

